

ANEXO 3. TABLAS RESULTADO DE LA ENCUESTA Y ESTIMACIÓN DEL NÚMERO DE POBRES EN EL AREA ENCUESTADA Y EN LA LOCALIDAD

En este anexo se presentan 31 tablas elaboradas con la tabulación de los resultados de los formularios respondidos por las personas encuestadas y 1 tabla que clasifica las 567 manzanas observadas (totalidad de las manzanas del área encuestada) en 20 categorías, de conformidad con los criterios establecidos por la metodología de la estratificación socioeconómica de Bogotá D.C, según características urbanísticas y socioeconómicas (ver capítulos 2 y 4).

Además de las tablas señaladas, en el siguiente aparte se efectúa de manera adicional un cálculo sobre el número de pobres en el área estudiada y su ubicación en el contexto de la localidad. Ello debido al significado del tema para la determinación de las políticas de bienestar social.

ESTIMACIÓN DEL NÚMERO DE POBRES EN EL AREA ENCUESTADA Y CONSIDERACIONES ESPECIALES SOBRE EL TEMA

De conformidad con los resultados obtenidos en la encuesta y las estadísticas consultadas en la elaboración de este estudio, se deducen las siguientes cifras y análisis que nos acercan a la determinación del número de pobres en el área estudiada y su contextualización en la localidad de Teusaquillo.

Se parte de los diferentes métodos vigentes en el país para la medición de la pobreza aplicados a algunas Tablas pertinentes de los Capítulos 2°, 3° y 5° y de este Anexo (que se mencionan específicamente en el texto), para luego deducir las conclusiones relacionadas específicamente con el área encuestada y la localidad de Teusaquillo.

1. AREA ESTUDIADA

a. Según la estratificación socioeconómica aplicada en Bogotá y en la localidad:

- En la TABLA E4 se verifica que no hay estratos 1 y 2, por lo tanto se concluye que según este indicador NO HAY POBREZA en el área estudiada.
- Según la misma tabla, el 34,3% de la población se encuentra en el E3 y el 65,7% en el E4, o sea el 100% corresponden a Clase Media; mientras que la localidad el 11% está en E3, el 83,3% en E4 y el 5.7 % en E5. Ello demuestra las condiciones socioeconómicas del área estudiada son inferiores a las de la localidad.

b. Según el indicador línea de indigencia y de pobreza

- De acuerdo con la TABLA E21 (encuesta), el 22,7% de los hogares y de personas del área se encuentran por debajo de la Línea de Indigencia (ingresos per cápita inferiores a \$90.000 para el año 2007); y el 39,3% por debajo de la Línea de Pobreza per cápita inferiores a \$215.000 para el año 2007)¹.
- Aplicando este porcentaje al total de hogares y personas residentes en el área encuestada: 25.722 y 62.765 respectivamente, Censo 2005 del DANE (Tabla 5.2), la estimación de la indigencia y de la pobreza arroja las siguientes cifras:

Indigentes: 5.839 hogares, 14.248 personas

Pobres: 10.108 hogares, 24.667 personas

Según los tabulados de la encuesta, si bien la pobreza está distribuida en toda el área encuestada, los barrios en que se puede encontrar la mayor proporción de pobres son Quesada, Alfonso López, Acevedo Tejada, Estrella y Chapinero Occidental.

¹ Calculadas con base en las cifras que se encuentran en el artículo “Coincidencias y diferencias en la estimación de la pobreza” de la Contraloría General de la República (2004, pagina web www.cgr.gov.co):

2. LOCALIDAD 13.

Para efectos de verificación, es conveniente contrastar las cifras obtenidas en la encuesta realizada con los indicadores oficiales que se manejan en la localidad en su conjunto, las cuales se toman de la Estratificación realizada en el año 2007 y en los resultados de la ECV 2003.

a. Según la estratificación socioeconómica aplicada en Bogotá y en la localidad:

- En la TABLA 2.3 se verifica que no hay estratos 1 y 2, por lo tanto se concluye que según este método NO HAY POBREZA en la localidad de Teusaquillo, y lógicamente tampoco en el área encuestada, como se señaló en el punto anterior.
- Siguiendo la misma tabla, el 94,3% de la población se encuentra en estratos 3 y 4 que corresponden a Clase Media, la cual es la predominante en la localidad, pues solo el 5,7% es de Clase Alta (Entre las viviendas encuestada No hubo de estrato 5).

b. Según el Nivel Básico Insatisfecho –NBI-

- En la tabla 3.13 (tomada de la ECV 2003), se establece que el número de pobres es mínimo en la localidad, pues solo se registran 78 hogares y 313 personas POBRES, lo que apenas representa el 0,1% de los hogares y personas de la localidad. Y no se registran hogares ni personas en MISERIA.
- De acuerdo con este indicador, la miseria ha desaparecido y la pobreza prácticamente no existe en la localidad.

c. Según el indicador Línea de Indigencia y de Pobreza

- De conformidad con la Encuesta de Calidad de Vida ECV 2003 (Páginas 159 y 160), la localidad de Teusaquillo es la que tiene el menor porcentaje de personas (11,6%) y hogares (el 12,53%) en POBREZA de la ciudad, cuando el promedio de Bogotá es de

45,5% y 52,2% respectivamente. En cifras absolutas son 6.390 hogares y 19.532 personas pobres.

- También es la localidad con el menor porcentaje de personas (2, 83%) y hogares (el 3,60%) en INDIGENCIA (Promedio para Bogotá 12% y 15% respectivamente). En cifras absolutas la localidad tiene 1.980 hogares y 4.407 personas indigentes.
- Las cifras anteriores dan a entender que la pobreza y la indigencia se concentran en el área estudiada e incluso en mayor proporción a la que arroja la ECV 2003. Además, en alguna forma señalan consistencia en los resultados obtenidos en la encuesta realizada.
- Podemos observar que los indicadores de pobreza e indigencia que se derivan de aplicar el criterio de ingresos per cápita en los hogares, dan resultados muy diferentes a los que se obtienen con los primeros métodos (estratificación y NBI), pues mientras éstos últimos se basan fundamentalmente en las condiciones del entorno inmediato de la vivienda y en las características físicas de la misma, el de la línea de pobreza es una medición sobre los ingresos de los hogares, lo cual influencia en forma más directa su capacidad de pago y su calidad de vida.

3. ANÁLISIS DERIVADOS DE LA PERCEPCIÓN DE LOS ENCUESTADOS SOBRE SU NIVEL DE INGRESOS Y CALIDAD DE VIDA

Actualmente hay una evolución en los métodos de caracterización socioeconómica que tratan de combinar las cifras cuantitativas con los elementos cualitativos derivados de la percepción de los agentes implicados en el análisis. Por ello, en los últimos estudios realizados (Ej: ECV, ECP, ENH) se encuentran preguntas que tratan de auscultar la opinión de los entrevistados y la apreciación sobre los problemas y como observa la calidad de vida personal y de su hogar, además de servir como parámetros de cruce de la información cuantitativa de los formularios. La encuesta realizada en el área también incluyó algunas preguntas de ese tipo, que serán comparadas con las de la ECV 2003 de la localidad.

1. EN EL AREA ESTUDIADA

A continuación se hará la presentación de los resultados y al final un breve análisis de los mismos

a. Sobre el nivel de ingresos y riqueza

La tabla E16 dio la siguiente apreciación de los encuestados sobre su nivel personal de riqueza y de ingreso:

Rico el 1,1%

Entre rico y pobre: el 71,4%

Pobre el 25,1%

Muy pobre: 2,4%

b. Percepción sobre la calidad de vida del hogar

La tabla E20 arroja la siguiente apreciación de los encuestados sobre la calidad de vida de su hogar:

Muy buena: 8%

Buena: 70%

Regular: 20%

Mala: 2%

Muy mala; 1%

c. Sobre la capacidad del ingreso del hogar para satisfacer sus necesidades

La tabla E19 señala la percepción de los encuestados sobre el cubrimiento de las necesidades del hogar con el ingreso familiar:

Plenamente: 10%

En mediano grado: 60%

Son realmente insuficientes: 30%

Los resultados anteriores llevan a concluir que de acuerdo con la apreciación personal, sin llegar a consideraciones cuantitativas, que entre el 70% y el 75% de los habitantes del área encuestada se consideran de clase media y entre el 25% y el 30% estiman que son pobres. Entre estos últimos solo un 10% se considera que está en el límite de la miseria o indigencia.

Percepciones que en buena forma coinciden con los cálculos efectuados con base en el nivel de ingresos declarado y la capacidad de pago que se genera de los mismos y confirman el predominio de la clase media, pero también la existencia de clase pobre que si bien no es mayoritaria sí cubre una buena proporción, que merece atención por parte del Estado.

2. EN LA LOCALIDAD 13

En la ECV 2003, se encuentran las siguientes percepciones de los encuestados en la Localidad 13 sobre sus condiciones de vida.

a. Sobre la capacidad del ingreso del hogar para satisfacer sus necesidades

La tabla E19 señala la percepción de los encuestados sobre el cubrimiento de las necesidades del hogar con el ingreso familiar:

Cubren más de los gastos mínimos: 26,90

Solo cubren los gastos mínimos: 59,80

No alcanzan a cubrir los gastos mínimos: 13,30

b. Sobre la calidad de vida del hogar

La tabla 3.1 señala la siguiente percepción de los encuestados sobre la calidad de vida de su hogar:

Muy buena: 15.8%

Buena: 64.1%
Regular: 17,5%
Mala: 2,6%

Los dos conjuntos de percepciones realizados en la localidad, son consistentes con los resultados del análisis cuantitativo (Tablas de los capítulos 2° y 3°), lo cual es una buena señal del mejoramiento en el nivel de apreciaciones de la población sobre sus problemáticas, que debe aprovecharse para estimular la participación comunitaria bien dirigida y cualificada en los procesos de planeación de las políticas de desarrollo.

Por otro lado, estos dos resultados confirman lo que se ha venido diciendo sobre el área estudiada en el sentido que se encuentra en inferiores condiciones de vida que la localidad en su conjunto (y por consiguiente de los barrios no estudiados), y que si bien en ambos sectores la clase media es predominante, en el área estudiada lo es en MENOR PROPORCION. Por tanto, se confirma que los pobres se concentran en dicha área, tal como se plantea en el Capítulo 3° de este estudio.

SÍNTESIS

Lo expuesto en este Anexo permite afirmar que sí hay un número significativo de pobres en el área encuestada y por tanto en la localidad 13. Es difícil establecer un número exacto, pero de acuerdo con los diferentes indicadores expuestos en especial con base en la Línea de pobreza, se puede establecer un rango entre el 27% y el 33% de la población y los hogares del área.

En esa forma si se calcula un promedio el 30% de los hogares y personas del área encuestada son pobres (incluye pobreza a indigencia), se llega a estas cifras:

- El número de hogares y personas pobres (incluye indigentes) es de 7.700 y 18.800 respectivamente.²

² Base de cálculo: Censo DANE 2005

- De acuerdo con los análisis de este estudio, la pobreza se concentra en esta área de la localidad, y en el resto de barrios (15) prácticamente NO hay pobreza. Por tanto, puede concluirse que el número de pobres de la localidad es el mismo del área.
- De acuerdo con lo anterior, según los datos del DANE sobre hogares y población³ el porcentaje de hogares y de personas pobres de la localidad 13. asciende al 15%.
- Por otro lado, la pobreza no se distribuye uniformemente entre los 16 barrios del área. En donde hay mayor proporción de pobres es en los barrios Quesada, Alfonso López, Acevedo Tejada, Estrella y Chapinero Occidental.

³ Censo 2005.